



независимый институт  
**СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ**



**НЕЗАВИСИМЫЙ ИНСТИТУТ  
СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ (НИСП):  
ИТОГИ 2001 - ПЛАНЫ 2002**

*Утвержден на заседании  
Попечительского Совета НИСП  
4 апреля 2002 года*

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ОБРАЩЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСКОГО СОВЕТА И ДИРЕКТОРА НЕЗАВИСИМОГО ИНСТИТУТА СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ</b>	<b>3</b>
<b>ПОЛОЖЕНИЕ О НИСП</b>	<b>4</b>
<b>НАШИ УЧРЕДИТЕЛИ</b>	<b>4</b>
<b>НАШ ДОНОР</b>	<b>4</b>
<b>ИТОГИ 2001</b>	<b>5</b>
<b>ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ</b>	<b>5</b>
<b>ГРАНТОВАЯ ПРОГРАММА</b>	<b>14</b>
<b>НАУЧНАЯ ПРОГРАММА</b>	<b>21</b>
<b>ПУБЛИКАЦИОННАЯ ПРОГРАММА (Сайт НИСП)</b>	<b>23</b>
<b>ПЛАНЫ 2002</b>	<b>24</b>
<b>ГРАНТОВАЯ ПРОГРАММА</b>	<b>24</b>
<b>НАУЧНАЯ ПРОГРАММА</b>	<b>25</b>
<b>АРХИВНАЯ ПРОГРАММА</b>	<b>31</b>
<b>ПУБЛИКАЦИОННАЯ ПРОГРАММА</b>	<b>32</b>
<b>ПЛАНИРУЕМЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ, СЕМИНАРЫ</b>	<b>32</b>
<b>НАШИ ПАРТНЕРЫ</b>	<b>33</b>
<b>КОНФЕРЕНЦИИ, СЕМИНАРЫ И ДРУГИЕ МЕРОПРИЯТИЯ НИСП</b>	<b>34</b>
<b>УЧАСТИЕ В КОНФЕРЕНЦИЯХ, СЕМИНАРАХ, КРУГЛЫХ СТОЛАХ И ПР.</b>	<b>39</b>
<b>ПУБЛИКАЦИИ, ИНТЕРВЬЮ СОТРУДНИКОВ НИСП</b>	<b>42</b>



н е з а в и с и м ы й  и н с т и т у т  
**СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ**

**ОБРАЩЕНИЕ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСКОГО СОВЕТА И ДИРЕКТОРА  
НЕЗАВИСИМОГО ИНСТИТУТА СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ**

2001 год, первый год нового столетия и даже тысячелетия, стал первым годом существования Независимого института социальной политики.

Хотя формально мы молоды, все же у нас есть своя история. Она началась в 1997 году, когда при финансовом участии Фонда Форда стартовала грантовая программа «Социальная политика накануне 21 века», цель которой - поддержка независимых исследований в области социальной политики. На протяжении четырех лет конкурс жил, развивался, стал заметным и авторитетным. Общее число грантополучателей программы превышает 220 чел. Среди выполненных исследований немало тех, которые стали действительно весомым вкладом в понимание российских социально-экономических реалий. В этом отношении не стал и исключением третий тур грантового конкурса, который был проведен в прошедшем 2001 году.

Но сегодня мы уже не просто грантовая программа. Мы – Независимый институт социальной политики. Почему мы не остались в рамках грантовой деятельности? В чем идея замысла института?

Не будет, пожалуй, преувеличением утверждение, что по существу вся история человечества – это поиск социального баланса, и социальная политика – инструмент этого поиска. Этот поиск продолжается и в наши дни. И несмотря на все достоинства независимых исследований, выполняемых небольшими коллективами или индивидуальными исследователями на грантовой основе, потенциал такого вклада заведомо ограничен. Это могут быть высококвалифицированные и даже выдающиеся исследования, но на их основе невозможно сформировать целостный взгляд на характер социальных процессов в современной России и мире, целостную концепцию социальной политики.

Главное событие 2001 года для Института – открытие собственной исследовательской программы, цель которой – предложить такой взгляд и такую концепцию.

Говоря о будущем, мы видим себя в следующих координатах:

Стратегическая задача НИСП – общественное, политическое и научное осмысление границ, ответственности, механизмов и результатов социальной политики.

НИСП призван стать генератором новых идей и подходов к социальной политике

НИСП призван стать институтом социальной экспертизы экономических решений

НИСП призван объединить экономистов, социологов, демографов, политиков, философов, юристов и т.д. в поиске путей формирования эффективной социальной политики

НИСП призван быть сообществом межрегиональным, и широкий географический состав наших грантополучателей – первый шаг в этом направлении.

НИСП будет стремиться войти в мировую сеть организаций и институтов, действующих в сфере социальной политики в самом широком ее понимании.

Мы все хотим жить в экономически сильной и социально стабильной стране. Это невозможно без взвешенной, активной и эффективной социальной политики, адресованной главному экономическому субъекту – гражданам страны. Независимый институт социальной политики считает своей миссией активное содействие достижению именно этой цели.

*Председатель Попечительского Совета  
Т. И. Заславская*

*Директор  
Т. М. Малева*

## **ПОЛОЖЕНИЕ О НИСП**

Независимый институт социальной политики (НИСП) был зарегистрирован в форме автономной некоммерческой организации в декабре 2000 г.

**Основная цель** деятельности НИСП - поддерживать и развивать идеи и инициативы, имеющие социальный эффект и предлагающие новые подходы в социальной политике.

**Основными задачами** НИСП являются:

- проведение научно-исследовательской работы в сфере социальной политики и поддержка независимых научных исследований в данной области;
- формирование широкой информационной базы в области анализа социальных процессов;
- организация свободных дискуссий по наиболее острым проблемам современного социального развития и социальной политики в России и в мире.

## **НАШИ УЧРЕДИТЕЛИ**

Учредителями НИСП являются организации, широко известные как в России, так и за рубежом.

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) – старейший в России социологический центр, имеющий опыт крупных исследований в области социальной политики как в России, так и за рубежом.

Академия народного хозяйства при Правительстве РФ (АНХ) – учебный и научно-исследовательский центр, известный своими разработками в области экономических реформ в России. Кроме того, АНХ – крупный учебный центр подготовки менеджеров различных направлений, вузовской и послевузовской подготовки экономистов и социологов.

ВЦИОМ и АНХ относятся к числу высокоавторитетных организаций, уже имеющих опыт в учреждении ряда некоммерческих организаций экономического и социологического направлений.

## **НАШ ДОНОР**

Институциональную поддержку НИСП оказывает Фонд Форда – один из крупнейших и старейших международных благотворительных фондов.

## ***ИТОГИ 2001***

### **ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ**

2001 год – первый год существования НИСП в форме института. Институциональное развитие НИСП происходило в следующих направлениях:

- формирование управляющих органов,
- формирование материально-технической базы, человеческих и организационных ресурсов,
- открытие научной программы,
- расширение сети контактов НИСП.

### **Формирование управляющих органов**

Формирование работающих управляющих органов в соответствии с Уставом НИСП было основной задачей институционального развития в течение первого года работы института. Уставом определена следующая структура органов управления:

- Попечительский Совет, включая представителей Учредителей,
- Научный (экспертный) Совет,
- Директор.

### ***Попечительский Совет и Директор НИСП***

После регистрации НИСП в течение весны-лета 2001 г. по согласованию с Учредителями и. о. Директора НИСП, Председатель Научного Совета и по его просьбе некоторые члены Научного Совета провели переговоры с потенциальными кандидатами в Попечительский Совет. В августе Учредители НИСП утвердили первоначальный список Попечительского Совета. В него вошли видные российские и зарубежные ученые, представители государственных органов, представители бизнес-кругов, имеющие большой опыт и высокий авторитет в вопросах социально-экономической политики.

### Попечительский совет НИСП

<b>Заславская Татьяна Ивановна,</b> <i>академик, д.э.н. - Председатель</i>	Академия народного хозяйства при Правительстве РФ, профессор ВЦИОМ, Президент
<b>Представитель АНХ: Аганбегян Абел Гезевич,</b> <i>академик, д.э.н.</i>	Академия народного хозяйства при Правительстве РФ, Ректор, профессор
<b>Бирман (Третьякова) Альбина (Birman Albina),</b> <i>к.э.н.</i>	В прошлом - Советник Казначейства США при Минфине РФ
<b>Голодец Ольга Юрьевна,</b> <i>к.э.н.</i>	ОАО «ГМК «Норильский Никель», Заместитель генерального директора по персоналу и социальной политике
<b>Дробижева Леокадия Михайловна,</b> <i>д.и.н.</i>	Институт социологии РАН, Директор, профессор
<b>Представитель ВЦИОМ: Левада Юрий Александрович,</b> <i>д.ф.н.</i>	ВЦИОМ, Директор
<b>Ослунд Андерс (Aslund, Anders),</b> <i>Ph.D.</i>	Carnegie Endowment for International Peace, Senior Associate, Washington DC, USA
<b>Сабуров Евгений Федорович,</b> <i>д.э.н.</i>	ЮКОС, Институт проблем инвестирования, Директор
<b>Суринов Александр Евгеньевич,</b> <i>д.э.н.</i>	Госкомстат России, Первый заместитель Председателя
<b>Сысуев Олег Николаевич</b>	Альфа-Банк, Первый заместитель Председателя Совета банка

Согласно Уставу НИСП новый директор назначается Попечительским Советом на основе предварительного конкурсного отбора и рекомендации Научного Совета. В конкурсе участвовало две кандидатуры – к.э.н. Т. М. Малева и д.э.н. С. В. Шишкин. По результатам обсуждения на заседании Научного Совета 28.06.2001 Т. М. Малева была рекомендована Попечительскому Совету для назначения на должность Директора НИСП.

Первое заседание Попечительского Совета состоялось 21 сентября 2001 года.



Решения включали:

- Избрание Председателя Попечительского Совета. Им избрана *акад. Заславская Татьяна Ивановна*.
- Утверждение направлений деятельности НИСП и бюджета на 2001-2002 гг.
- Утверждение Директора НИСП. Им утверждена к.э.н. *Малева Татьяна Михайловна*.

Заместителем директора с правом финансовой подписи назначена директор грантовой программы *О. В. Синявская*.

### ***Научный Совет НИСП***

В состав Научного Совета, который в соответствии с Уставом был утвержден Учредителями при регистрации НИСП, вошли члены Экспертного комитета конкурса «Социальная политика: реалии XXI века». К моменту преобразования в Научный Совет Экспертный комитет конкурса функционировал уже четыре года. В состав Научного Совета входят ведущие российские и зарубежные специалисты в области социальной политики, аналитики и политики, ответственные за практическую реализацию социальных реформ, в частности, Начальник Департамента социальной политики Аппарата Правительства РФ д.э.н. *Е. Ш. Гонтмахер* и Первый заместитель Министра экономического развития и торговли д.э.н. *М. Э. Дмитриев*. С другой стороны, в Совет входят представители высших учебных заведений – д-р *Дж. Шапиро* (Российская экономическая школа), к.э.н. *В. Е. Гимпельсон* (Высшая школа экономики), д-р *Ал. Маколи* (Эссекский университет). В конце 2001 г. состав Научного Совета был расширен за счет включения в него директора Научных программ НИСП д.э.н. *С. В. Шишкина* и сотрудника Московского представительства Всемирного банка к.э.н. *А. Р. Маркова*. В 2002 г. в состав Совета вошла также директор научных программ НИСП к.э.н. *Л. Н. Овчарова*. Возглавляет Научный Совет Председатель Совета к.э.н. *Людмила Александровна Хахулина*, которая имеет опыт научного руководства тремя турами конкурса, решения большого числа организационных проблем.



### Научный (Экспертный) совет НИСП

<b>ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – Хахулина Людмила Александровна</b>	К.э.н., заместитель Директора ВЦИОМ, зав.отделом социальных исследований, в.н.с.
<b>Гимпельсон Владимир Ефимович</b>	К.э.н., Директор центра трудовых исследований Высшей школы экономики
<b>Гонтмахер Евгений Шлемович</b>	Д.э.н., Начальник Департамента социального развития Аппарата Правительства РФ
<b>Дмитриев Михаил Эгонович</b>	Д.э.н., Первый заместитель Министра торговли и экономического развития РФ
<b>Косалс Леонид Янович</b>	Д.э.н., в.н.с. ИСЭПН РАН
<b>Маколи Алистер</b>	Ph.D., Профессор Университета Эссекса (Великобритания)
<b>Малева Татьяна Михайловна</b>	К.э.н., Директор Независимого института социальной политики, Член научного совета Московского центра Карнеги
<b>Марков Андрей Романович</b>	К.э.н., ведущий специалист Московского представительства Всемирного банка
<b>Овчарова Лилия Николаевна</b>	К.э.н., директор научных программ Независимого института социальной политики
<b>Шапиро Джудит</b>	Ph.D., профессор, Российская экономическая школа
<b>Шишкин Сергей Владимирович</b>	Д.э.н., директор научных программ Независимого института социальной политики

Без преувеличения в 2001 г. Научный Совет НИСП представлял активно действующий и эффективный коллегиальный орган управления. Помимо выполнения основных функций в рамках грантовой программы члены Научного Совета обсуждали и впоследствии утверждали основные направления научной работы НИСП, рассматривали кандидатуры Директора НИСП и директоров научных программ.

Кроме того, в работе Научного Совета НИСП принимали участие некоторые члены Попечительского Совета, многие из которых являются крупнейшими учеными в области экономики и социологии. В формировании

научных приоритетов НИСП участвовали акад. *А. Г. Аганбегян*, д.э.н. *Е. Ф. Сабуров*, к.э.н. *А. Бирман*, д.и.н. *Л. М. Дробижева*.



В течение 2001 года было проведено три заседания Научного совета:

*28 июня 2001 г.:*

- промежуточные итоги выполнения проектов по грантам, перспективы следующего конкурса и сроки его проведения;
- основные направления деятельности АНО НИСП;
- управляющие органы НИСП (структура, функции) и кадровые процедуры и назначения.

*28 сентября 2001 г.:*

- обсуждение предложений по проведению нового (четвертого) тура конкурса грантов на реализацию исследовательских проектов в области социальной политики, обсуждение новых форматов деятельности в рамках конкурса;
- обсуждение кандидатур на должность Научного директора НИСП.

31 октября 2001 г. - совместное заседание Попечительского и Научного советов НИСП:

- утверждение основных направлений научных исследований НИСП;
- формирование взаимодействия научных программ НИСП и Научного совета.

### ***Директора научных программ***

В соответствии с Уставом НИСП кандидатуры директоров научных программ рассматриваются на Научном Совете, который дает рекомендации Директору НИСП. В конкурсе на должность директора научной программы участвовали два кандидата – к.э.н. *Л. Н. Овчарова* и д.э.н. *С. В. Шишкин*. Соискатели представили на рассмотрение Научного Совета свои резюме и предложения по развитию научной программы, а также прошли интервью с Директором НИСП Т. М. Малевой и некоторыми членами Научного Совета. В ходе обсуждения, которое состоялось 28.09.2001, Научный Совет не пришел к однозначному мнению относительно предпочтительности того или иного кандидата и рекомендовал Директору рассмотреть возможность привлечения обоих кандидатов в качестве со-директоров научных программ НИСП. Учитывая специализацию кандидатов (*С. В. Шишкин* является специалистом в области институциональных проблем в социальной сфере, *Л. Н. Овчарова* – в области уровня и качества жизни населения) и возможность развить научную деятельность НИСП одновременно в нескольких направлениях, Директор принял решение о приглашении обоих кандидатов в штат НИСП.

В результате в настоящий момент в НИСП на постоянной основе работают несколько высококвалифицированных специалистов в области социальной политики (см. резюме сотрудников НИСП).

## **Штат НИСП**

### **Богатова Татьяна Витальевна**, *координатор научных программ*

Выпускница Государственного университета «Высшая школа экономики» по специальности «экономист» (специализация — «государственные и муниципальные финансы»). Имеет опыт работы в течение года в консалтинговой компании. Опубликовала три аналитические работы. Свободно владеет английским языком, знает французский (со словарем).

### **Виноградова Наталья Александровна**, *главный бухгалтер*

Выпускница Государственного университета «Высшая школа экономики» по специальности «экономист» (квалификация — «бухгалтер, аудитор»). 7 лет бухгалтерской работы, хорошее владение английским языком, имеет диплом переводчика, знает французский (со словарем). Имеет опыт работы в некоммерческих и исследовательских организациях, в том числе, по управлению средствами, поступающими от международных доноров.

### **Малева Татьяна Михайловна**, *директор НИСП*

Кандидат экономических наук, эксперт по различным аспектам рынка труда, дифференциации доходов населения и социальной стратификации, механизмам социальной защиты, межрегиональной миграции, социальным факторам демографических процессов и другим. Член Научного совета Московского центра Карнеги, Независимого института социальной политики. Наиболее значимые результаты научных исследований за последние 5 лет опубликованы более чем в 60 научных статьях и 6 монографиях. Свободно владеет английским и греческим языками.

### **Овчарова Лилия Николаевна**, *директор научных программ*

Кандидат экономических наук, эксперт по вопросам бедности, доходной и социальной дифференциации, проблемам системы социальной защиты, социальных расходов на федеральном и местном уровнях. Автор свыше 45 публикаций по вопросам уровня жизни и социальной защиты населения. Член Научного совета Независимого института социальной политики, член Ученого совета Института социально-экономических проблем народонаселения РАН, эксперт Международной Организации Труда, член секции Научного совета Минтруда России. Владеет английским языком.

### **Синявская Оксана Вячеславовна**, *заместитель директора НИСП, директор грантовой программы*

Аспирант Всероссийского центра уровня жизни (дата защиты диссертации на соискание степени кандидата экономических наук — 14.05.2002), магистр социологии. Имеет шестилетний опыт административной работы, в том числе, последние 3 года – в качестве руководителя грантового конкурса «Социальная политика: реалии XXI века». Эксперт по вопросам пенсионного обеспечения и пенсионной реформы, опубликовала 17 научных работ. Свободное владение английским языком, немецкий – разговорный, французский – со словарем.

### **Шепелева Елена Викторовна**, *координатор грантовой программы, секретарь-референт*

Имеет высшее техническое образование, окончила курсы секретаря-референта и пользователя ПК. Имеет большой опыт административной работы, в том числе на протяжении последних 4 лет работала в качестве младшего исследователя и координатора проектов в Фонде «Бюро экономического анализа». Знает английский язык.

### **Шишкин Сергей Владимирович**, *директор научных программ*

Доктор экономических наук, специалист по экономике отраслей социальной сферы, экономики и законодательства о некоммерческом секторе. Автор свыше 100 научных публикаций, в том числе двух монографий. Член Международного общества исследователей третьего сектора (International Society for the Third Sector Research — ISTR), Совета экспертов по системам здравоохранения Европейского отделения Всемирной организации здравоохранения, член Совета Ассоциации исследователей общественного сектора, член Научного совета Независимого института социальной политики, член Ученого совета Института экономики переходного периода. Свободно владеет английским языком, французский – разговорный, немецкий - со словарем.

Основным принципом работы персонала были равнозагруженность сотрудников, оперативность в выполнении текущих задач и экономия финансовых ресурсов. Примеры эффективного использования имеющихся кадров:

- Директор НИСП Т. М. Малева наряду со стратегическими и административными функциями руководит и участвует в выполнении ряда научных проектов;
- Заместитель Директора НИСП О. В. Синявская, она же директор грантовой программы, не только администрирует деятельность грантовой программы, но и решает внутренние организационные вопросы в НИСП и в течение 2001 г. отвечала за ведение кадровых вопросов;
- Главный бухгалтер Н. А. Виноградова, работающая в НИСП с 1.11.2001, наряду с основными функциями отвечает за кадры;
- Координатор грантовой программы Е. В. Шепелева в течение 2001 г. выполняла функции координатора научных программ (на предпроектных стадиях) и одновременно функции секретаря института, а также кассира;
- Координатор научных программ Т. В. Богатова осуществляет координационные и аналитические функции в нескольких исследовательских проектах, реализуемых в рамках научной программы;
- Администратор Ю. С. Трифонов осуществляет хозяйственно-административные, курьерские и водительские функции.

Этот же принцип использования человеческих ресурсов предполагается сохранить и в дальнейшем. Экономия, образовавшаяся за счет более эффективного использования кадров, особенно административно-технических, позволила привлечь в институт двух директоров научных программ (вместо одного по планируемой смете) – д.э.н. С. В. Шишкина и к.э.н. Л. Н. Овчарову.

### **Формирование материально-технической базы**

Поскольку до создания НИСП грантовая программа действовала как структурное подразделение других, уже сложившихся организаций, для обеспечения функционирования института требовалось сформировать материально-техническую и организационную базу. В этих целях:

- арендовано помещение на 10-12 рабочих мест, достоинством которого выступает удобство расположения (в центре, недалеко от нескольких станций метро), а также небольшой зал для проведения семинаров (на 10-15 чел.). Адрес: Хлебный пер., 19-А;
- закуплена техника для организации рабочих мест: компьютеры с лицензионным программным обеспечением, принтер, ксерокс, факс, телефонные аппараты и т.п. Закупленное оборудование позволило организовать 8 рабочих мест.

## ГРАНТОВАЯ ПРОГРАММА

*Научный руководитель программы и Председатель Научного (Экспертного) Совета – заместитель директора ВЦИОМ, к.э.н. Людмила Александровна Хахулина. Административное руководство осуществляет Директор грантовой программы – Оксана Вячеславовна Синявская, организационно-техническую поддержку – координатор программы Елена Викторовна Шепелева.*

### **Третий тур конкурса «Социальная политика: реалии XXI века»**

*Грант Фонда Форда № 1010-0462,*

*сроки реализации – 01.02.2001 — 31.01.2002.*

Третий тур конкурса был объявлен летом 2000 года. (На протяжении периода приема заявок и их последующего отбора грантовая программа действовала как структурное подразделение Института «Московская школа социальных и экономических наук»).

В рамках конкурса поддерживались социологические и экономические исследования по следующим направлениям:

- Экономическое поведение и адаптационные возможности разных социальных групп в изменяющихся условиях;
- Формирование эффективного рынка труда и политика занятости в условиях экономического роста;
- Реформирование социальной защиты и социальных гарантий: новые подходы и опыт реализации;
- Политика в сфере образования, здравоохранения, жилья и ее социальные последствия
- Мегалополисы и регионы: роль социальной политики в интеграции российского общества;
- Социальная политика корпораций и негосударственных (некоммерческих) организаций;
- Социальная политика в контексте международного опыта и глобализации социальных процессов.

Приветствовались также интересные проекты в других областях социальной политики.

Уже отмечалось, что Научный Совет играет ключевую роль в определении основных направлений развития грантовой программы и формата проведения конкурса. Поскольку среднее число заявок на один грант составило порядка 8-12, для отбора заявок применялась многоступенчатая процедура, включающая перекрестное рецензирование на экспертной стадии. Каждая заявка проходила экспертизу двух членов Научного (Экспертного) совета. Были образованы следующие группы экспертов: В.Е. Гимпельсон — М.Э. Дмитриев, Е.Ш. Гонтмахер — Т.М. Малева, Л.Я. Косалс — Дж. Шапиро, А. Маколи — Л.А. Хахулина. По результатам чтения эксперты составляли письменное заключение. Соискатели, прошедшие экспертную стадию отбора, были приглашены на конференцию финалистов для публичного представления проекта. Конференция

состоялась 8-9 декабря 2000 года в Финансовой Академии при Правительстве РФ. Из 25 участников конференции гранты были выделены двадцати.

**Проекты, поддержанные в рамках третьего тура грантового конкурса  
«Социальная политика: реалии XXI века»**

1. **Руководитель - Абрамова Екатерина Анатольевна (Барнаул).** Исследование возможности адаптации матерей-подростков в современных условиях (на примере Алтайского края)
2. **Руководитель - Агранович Марк Львович (Москва).** Разработка образовательной политики на уровне региона (на материале Московской области)
3. **Руководитель - Бухвальд Евгений Моисеевич (Москва).** Стартовые малые предприятия в российских регионах после кризиса 1998 г.: занятость, трудовые отношения и взаимодействие с локальными рынками труда
4. **Руководитель - Денисова Ирина Анатольевна (Воронеж).** Региональный рынок труда: роль федеральной службы занятости
5. **Руководитель - Иванова Елена Игоревна (Москва).** Пожилой человек в сельской местности: родственные связи и межпоколенные трансферты
6. **Руководитель - Кабалина Вероника Ивановна (Москва).** Профессиональное обучение и переподготовка в условиях структурной перестройки российской экономики: роль государственной службы занятости
7. **Руководитель - Калабанов Алесандр Николаевич (Москва).** Место низовых общественных организаций аборигенов Севера, Сибири и Дальнего Востока в социальной политике РФ
8. **Руководитель - Корнев Николай Ростиславович (Санкт-Петербург).** Социально-пространственная дифференциация населения Санкт-Петербурга
9. **Руководитель - Максимова Светлана Геннадьевна (Барнаул).** Социальный механизм воздействия системы социальной защиты на адаптацию лиц пожилого и старческого возраста (в контексте формирования социальных аттитудов общества к старшему поколению)
10. **Руководитель - Манзанова Галина Владимировна (Улан-Удэ).** Модель социального партнерства как инструмент обеспечения взаимной стабильности социальных учреждений села и сельских хозяйств в условиях формирующегося рынка
11. **Руководитель - Несмелова Марина Юрьевна (Казань).** Социальный работник как субъект социальной политики (на примере Республики Татарстан)
12. **Руководитель - Омельченко Елена Леонидовна (Ульяновск).** Государственное администрирование, гражданская инициатива или коммерческое предприятие? Пути и механизмы включения новых антинаркотических практик в региональную социальную политику
13. **Руководитель - Рощина Яна Михайловна (Москва).** Профессиональное образование в современной России: социальные детерминанты неравенства доступа, мотиваций и спроса

14. **Руководитель - Рязанцев Сергей Васильевич (Ставрополь).** Миграционная мобильность экономически активного населения российской провинции в контексте формирования новых жизненных стратегий
15. **Руководитель - Саганенко Галина Иосифовна (Санкт-Петербург).** Семьи с наркозависимыми детьми: составляющие развития критической ситуации, возможности позитивного результата. Факторы проницаемости современной российской семьи для наркотиков
16. **Руководитель - Стукен Татьяна Юрьевна (Омск).** Рабочая сила региона: образование, профессиональная подготовка, квалификация. Проблемы регулирования
17. **Руководитель – Токсанбаева Майраш Сейтказыевна (Москва).** Причины и масштабы распространения бедности городского населения России и адресная социальная помощь беднейшим
18. **Руководитель - Травин Игорь Иванович (Санкт-Петербург).** Армия и город: экономическое поведение и адаптационные возможности групп населения Санкт-Петербурга, связанных с оборонным комплексом
19. **Руководитель - Трефилов Виктор Александрович (Пермь).** Анализ социальной напряженности в закрытых административных территориальных образованиях (ЗАТО) как необходимое условие обеспечения социальной защиты населения в ходе реформирования Вооруженных Сил (РВСН)
20. **Руководитель – Шабанова Марина Андриановна (Москва).** Неправовые трудовые практики и социальные трансформации в России

Общее число грантополучателей — 94 человека. Среднее количество участников в одном проекте – 5 человек. Тринадцать из двадцати грантов выделены организациям. Индивидуальный грант – один.

Традиционно в рамках конкурса поддерживаются проекты, продолжительность которых составляет около года, в рамках третьего тура вариация сроков выполнения проектов была весьма существенной – значительная часть была рассчитана на 8-10 месяцев. Минимальный срок выполнения проекта – 6 мес., максимальный – 12 мес. Средний размер гранта – 17200 долл., максимальный – 26470 долл.

Победители конкурса представляли различные научные и учебные организации Барнаула, Бийска, Воронежа, Казани, Москвы, Перми, Самары, Санкт-Петербурга, Саратова, Ставрополя, Томска, Улан-Удэ, Ульяновска и других городов России. Имеются межрегиональные проекты. Доля московских коллективов среди грантополучателей – 40%, еще 15% — проекты из Санкт-Петербурга.

Среди поддержанных проектов можно выделить две группы исследований.

*Первая группа* – традиционные для социальной политики проблемы, связанные с различными аспектами функционирования рынка труда, эффективности деятельности служб занятости, миграции, проблематикой доходов населения и зоны бедности. Отличие третьего тура конкурса от предыдущих – значительная доля проектов, связанных с вопросами образования, образовательной политики, профессионального обучения.



*Вторая группа* исследований фокусировалась на проблемах, которые в силу своей специфики, нераспространенности или же маргинального характера не являются и никогда не будут являться центральными в социальной повестке. В третьем туре это проекты, связанные с изучением процессов адаптации среди военнослужащих, социального феномена матерей-подростков, деятельности общественных организаций народов Севера. Проблематика наркомании, уже заявленная в рамках предыдущего тура конкурса, получила новое развитие в двух проектах. Исследования такого плана мы считаем достоинством конкурса, поскольку, несмотря на специфический характер, эти проблемы относятся к числу острейших и нуждаются в изучении не в меньшей, а возможно в большей степени, чем макросоциальные проблемы современной России.

### ***Итоги третьего тура грантового конкурса***

Итоговая конференция грантополучателей третьего тура конкурса состоялась 24-25 января 2002 года в гостинице «Рэдиссон-Славянская» (Программа конференции — см. раздел КОНФЕРЕНЦИИ, СЕМИНАРЫ И ДРУГИЕ МЕРОПРИЯТИЯ НИСП).

Учитывая большое число выступлений самих грантополучателей (20), при проведении конференции было решено отказаться от приглашения на конференцию докладчиков из числа ведущих специалистов в сфере социальной политики, как исследователей, так и представителей правительства и корпораций.



Представляется возможным оценить итоги конференции и конкурса в целом как успешные. В рамках третьего тура был реализован целый ряд весьма актуальных с точки зрения проблематики конкурса проектов, выполненных на высоком методологическом и профессиональном уровне. К ним относятся следующие проекты.

- **Денисова И. А.. Региональный рынок труда: эмпирическое исследование регистрируемой безработицы**



*«Проведенное нами исследование влияния некоторых активных программ занятости на длительность периода безработицы, свидетельствует об ассоциированности таких программ с более длительным пребыванием в регистре. Среди мотивов нерегистрации части ищущих работу в государственной службе занятости «на первый план выходят причины, связанные с*

*низкой привлекательностью вакансий, предлагаемых СЗ, и низким качеством информации о спросе на труд, предоставляемой СЗ».*

- **Иванова Е. И. Пожилые люди в сельской местности: родственные связи и межпоколенные трансферты**

*«... только около половины респондентов надеются на помощь со стороны своих ближайших родственников. Другая половина либо имеет альтруистские установки на помощь детям и внукам, надеясь на помощь с их стороны только в случае крайней необходимости, либо поддерживают с ними отношения на основе ... индивидуальных для каждого респондента мотивов. Тем не менее, ... межпоколенная поддержка играет ключевую роль в перераспределении финансовых и материальных ресурсов в современной сельской семье и жизнедеятельности пожилых людей».*

- **Рощина Я. М. Высшее образование в России: социальные детерминанты неравенства доступа, мотиваций и спроса**



*«Главный вывод, который можно сделать, – существование значительных объемов расходов на получение высшего образования детьми со стороны домохозяйств, причем только незначительная часть их принимает форму формальной оплаты за обучение в вузе. Этот вывод позволяет усилить обоснованность мер, направленных на «перевод»*

*теневых потоков таких ресурсов в официальное русло, которые будут способствовать увеличению финансирования высшего образования и повышению его качества».*



- **Рязанцев С.В. Миграционная подвижность экономически активного населения российской провинции в контексте формирования новых жизненных стратегий**



*«Различные формы трудовой миграции ... пополняют бюджеты разных уровней, создают новые рабочие места, обеспечивают значительную часть населения российских регионов доступными по цене товарами и продуктами. В трудовую миграцию вовлечены широкие слои населения ... Постепенно она стала представлять собой реальный, эффективный, а в некоторых случаях единственно*

*возможный способ повышения уровня и качества жизни для определенной части населения».*

- **Токсанбаева М.С. Причины и масштабы распространения бедности городского населения России и адресная помощь беднейшим**

*В условиях малого города «...адресная помощь бедным теряет свое назначение, поскольку «адресом» выступает половина населения... Здесь задача социальной политики заключается, прежде всего, в оживлении производства, расширении инвестиций в регионы с застойной бедностью, и только в этом случае адресная помощь бедным будет эффективно работать. Что касается крупных городов, то здесь наблюдаются более высокие риски бедности для традиционно уязвимых категорий населения».*

- **М.А.Шабанова. Неправовые трудовые практики и социальные трансформации в России**



*«Констатация органической связи и взаимозависимости неправовых трудовых практик с неправовыми практиками в сферах экономических, управленческих и политических отношений, приводит авторов к выводу о необходимости целостной социально-экономической политики, направленной на восстановление силы закона и вытеснение всех типов неправовых социальных*

*практик, причем не насильственными, а прежде всего экономическими мерами».*

Безусловно, качество проектов и выступлений различалось и подчас существенно. Однако, во-первых, совсем неуспешных проектов не было. Во-вторых, достоинством конференции следует считать разнообразие представленных на ней тем: как уже отмечалось помимо тем традиционных, было представлено большое количество проектов с относительно новой

проблематикой. В-третьих, о качестве представленных на конференции проектов может свидетельствовать высокий интерес к ней со стороны не участвовавших в конкурсе исследователей. Общее количество участников конференции составило в первый день 80 человек, во второй день – около 50, из которых более половины - не аффилированные с конкурсом люди.

***Начало четвертого тура грантового конкурса.***

Новый тур конкурса был объявлен 27 ноября 2001 г.

*Подробнее о четвертом туре грантового конкурса – в разделе ПЛАНЫ 2002.*

## НАУЧНАЯ ПРОГРАММА

*Директора научных программ – д.э.н. С. В. Шишкин и к.э.н. Л. Н. Овчарова,  
координатор программы – Т. В. Богатова*

Важным этапом институционального развития НИСП стало открытие научной программы НИСП.

Перспективными направлениями научных исследований НИСП являются:

- Экономическое поведение и адаптационные возможности различных социальных групп в рыночных условиях
- Неравенство, социальная стратификация российского общества и политика в области регулирования доходов населения
- Эволюция рынка труда и политика занятости
- Реформирование системы социального обеспечения и социальных гарантий
- Политика в сфере жилищного хозяйства, образования, культуры и ее социальные последствия
- Здоровье нации и политика в области здравоохранения
- Демографические факторы и демографические последствия социальных реформ
- Финансирование социальной политики на федеральном, региональном и местном уровне  
Региональная дифференциация и региональная специфика социальных процессов
- Социальная политика и социальная ответственность корпораций
- Социальная политика негосударственных некоммерческих организаций
- Социальные конфликты и отклоняющееся поведение
- Социальная политика в контексте международного опыта, глобализации социальных процессов и интеграции России в мировые экономические рынки
- Методология оценки эффективности социальной политики на национальном, региональном и корпоративном уровнях
- Политическая экономия социальных реформ

В октябре с приходом в Институт директора научных программ д.э.н. С. В. Шишкина начала действовать программа «Институционально-экономический анализ социальной сферы», в декабре к ней присоединилась программа «Население и домохозяйства как объект социальной сферы» под руководством директора научных программ к.э.н. Л. Н. Овчаровой.

**Научные проекты НИСП в 2001 году**

**1. Анализ доступности высшего образования для социально уязвимых групп (Руководитель - д.э.н. С. В. Шишкин)**

*В 2001 г. подготовлена заявка в Фонд Форда, разработан дизайн проекта, получен грант, начата реализация проекта.*

**2. Социальные последствия вступления России в ВТО (Руководитель - к.э.н. Л. Н. Овчарова).**

*В 2001 г. подготовлена заявка в Фонд Форда, разработан дизайн проекта, получен грант, начата реализация проекта*

**3. Анализ взаимосвязи формальных и неформальных правил предоставления социальных услуг населению (на примере оплаты медицинской помощи) (Руководитель - д.э.н. С. В. Шишкин)**

*В 2001 г. подготовлена заявка в Фонд Форда, разработан дизайн проекта, получен грант*

*Грант Фонда Форда № 1010-0462-1, сроки реализации: август-декабрь 2002 г.*

**4. Анализ последствий различных стратегий финансового обеспечения государственных гарантий в здравоохранении (Руководитель - д.э.н. С.В. Шишкин)**

*В 2001 г. подготовлена заявка в Московский общественный научный фонд, разработан дизайн проекта, в декабре 2001 г. грант был выигран, начата реализация проекта.*

*Более подробное описание проектов, а также проектов, разработанных в 2002 г. см. раздел ПЛАНЫ-2002.*

## **ПУБЛИКАЦИОННАЯ ПРОГРАММА (Сайт НИСП)**

На протяжении 2001 г. активно развивался сайт института ([www.socialpolicy.ru](http://www.socialpolicy.ru)). Статистика посещений показывает, что пока наиболее популярными остаются вопросы, связанные с деятельностью грантовой программы, особенно – анонсы о начале нового тура конкурса и отчеты грантополучателей прошлого тура конкурса. Однако после рассылки информационных писем об открытии института, которая состоялась в октябре 2001 г., увеличилась доля посещающих страницу с информацией об институте. В настоящее время сайт содержит информацию о НИСП, истории его создания, миссии, управляющих органах, деятельности отдельных программ, включая подробную информацию о грантовых конкурсах, а также ссылки на публикации сотрудников НИСП и партнерские организации.

## **ПЛАНЫ 2002**

### **ГРАНТОВАЯ ПРОГРАММА**

#### ***Четвертый тур конкурса «Социальная политика: реалии XXI века»***

*Грант Фонда Форда № 1010-0462-1, сроки реализации – 01.02.2002 — 31.07.2003.*

Работа по подготовке нового четвертого конкурса на гранты началась с консультаций научного руководителя и директора грантовой программы с членами Научного Совета НИСП, а также с прошлыми грантополучателями конкурса, в ходе которых обсуждались проблемные моменты в организации конкурса, тематика и формат его проведения. В июне 2001 г. был выработан график проведения конкурса и определены его основные положения, в сентябре на заседании Научного Совета сформулированы новые научные направления конкурса, уточнены требования к содержанию и методологии заявок.

В условиях четвертого тура конкурса появились принципиально новые акценты в описании требований к заявкам — от соискателей ожидается экономическая экспертиза предлагаемых решений социально-экономических проблем. Были добавлены также новые направления конкурса:

- Социально-экономические последствия реформирования (преобразований) социальной защиты и отраслей социальной сферы: образования, здравоохранения, жилья и культуры,
- Социальные аспекты реструктуризации промышленных предприятий,
- Социальная политика в контексте демографических процессов,
- Социальные последствия интеграции России в мировое хозяйство.

Конкурс был объявлен 27 ноября 2001 г. Объявление о нем было размещено в газете «Поиск», в электронном журнале «Экономическая социология», а также через информационную систему АСИ. С полными условиями конкурса можно было ознакомиться на сайте НИСП, кроме того, полные условия и формы документов были направлены всем прошлым грантополучателям и другим участникам базы данных НИСП.

На протяжении всего периода приема заявок директор и координатор программы консультировали потенциальных участников конкурса по вопросам составления заявок. Была открыта страница с ответами на часто задаваемые вопросы на сайте НИСП [www.socialpolicy.ru](http://www.socialpolicy.ru).

Общее число заявок составило 169, что почти повторило цифру прошлого тура конкурса (170), причем 80% заявок поступило из регионов, в том числе – 21% - из Санкт-Петербурга.

В настоящее время членами Научного совета осуществляется экспертиза заявок. Отборочный семинар финалистов четвертого тура конкурса назначен на 26-27 апреля 2002 г. (место проведения - Финансовая Академия при Правительстве РФ).



*Этапы работы по четвертому туру грантового конкурса:*

- Прием заявок – до 31 января 2002 г.
- Отбор по формальным критериям – до 22.02.2002
- Предварительное рецензирование заявок (привлеченные рецензенты) – с 25.02. по 14.03.2002
- Перекрестное рецензирование заявок членами Научного совета – с 18.03 по 12.04.2002
- Отборочный семинар финалистов – 26-27.04.2002
- Вынесение итогового решения – до 15.05.2002
- Объявление результатов конкурса – май 2002
- Заключение договоров с грантополучателями – май – июнь 2002
- Начало работы над проектами – с 01.06.2002
- Промежуточные отчеты по первой стадии выполнения проектов – сентябрь–октябрь 2002
- Промежуточные отчеты по второй стадии – февраль – март 2003
- Конференция грантополучателей – апрель 2003
- Завершение проектов, итоговые отчеты – до 31.05.2003
- Рецензирование итоговых отчетов, закрытие проектов – июнь – июль 2003

## НАУЧНАЯ ПРОГРАММА

### *Действующие научные проекты*

**1. Анализ доступности высшего образования для социально уязвимых групп (Руководитель - д.э.н. С. В. Шишкин)**

*Грант Фонда Форда № 1025-0343, сроки предоставления - 19 месяцев, начиная с 1 декабря 2001 г.*

Сокращение государственного финансирования общего и профессионального образования и процессы явного и неявного замещения бесплатного профессионального образования платным оказывают существенное влияние на возможности получения высшего образования для представителей разных социальных групп. Между тем чрезвычайно мало достоверных знаний о факторах, определяющих доступность системы высшего образования, для членов семей с низкими доходами, жителей сельской местности, представителей малочисленных народов, детей-сирот, инвалидов и т.д.

Целью проекта является инициация, мониторинг и обобщение исследований доступности высшего образования для социально уязвимых групп.

В процессе реализации проекта определен круг специалистов и исследовательских коллективов, заинтересованных и способных выполнять исследования по искомой проблематике. Среди участников проекта - представители Москвы, Санкт-Петербурга, Новосибирска, Челябинска, Ульяновска. Сформирован Экспертный Совет по проблемам доступности профессионального образования для социально уязвимых групп (11 чел.).

Организовано систематическое проведение семинаров для обсуждения имеющихся результатов исследований доступности высшего образования и предложений к будущей исследовательской программе. В течение января-марта 2002 года проведено четыре семинара; список участников семинаров включает 34 эксперта.

В настоящее время ведется разработка исследовательской программы по анализу доступности высшего образования для социально уязвимых групп. Она будет ориентирована проведение анализа различий в возможностях получения высшего образования с точки зрения выполнения образованием разных функций в обществе: предоставления профессиональных знаний и воспроизводства профессиональных групп, развития человеческого капитала членов общества, обеспечения социальной мобильности.

Подготовленная исследовательская программа будет предложена Фонду Форда в качестве основы для проведения в мае-июне 2002 г. конкурса среди исследовательских групп на поддержку отдельных проектов, обеспечивающих реализацию задач данной программы. После принятия Фондом Форда решения о поддержке конкретных проектов, Экспертный Совет будет осуществлять деятельность по мониторингу их выполнения. По результатам реализации программы будет подготовлен обобщающий доклад с рекомендациями для образовательной политики.

## **2. Социальные последствия вступления России в ВТО (Руководитель - к.э.н. Л. Н. Овчарова).**

*Грант Фонда Форда № 1010-0462-1, сроки реализации - март-сентябрь 2002 г.*

В российских политических, научных и бизнес-кругах развернулась дискуссия о сроках и условиях вступления России в ВТО и выражается озабоченность по поводу возможных негативных социальных последствий этого шага. Можно выделить следующие потенциальные линии напряжения в социальной сфере в связи со вступлением России в ВТО: реструктуризация локальных рынков труда; перераспределение доходов между секторами экономики; формирование региональных диспропорций; рост цен на товары и услуги первой необходимости. В этой связи в НИСП стартовал проект, главной целью которого является оценка основных социальных эффектов и рисков от присоединения России к ВТО.

Информационную основу проекта составят качественные интервью с экспертами по отдельным отраслям; работодателями, деятельность которых сконцентрирована в производствах и сферах услуг, в большей степени подверженных влиянию перемен, обусловленных присоединением к ВТО; представителями законодательной и исполнительной власти, компетентными в сферах концентрации социальных последствий вступления России к ВТО. Для обеспечения мониторинговой компоненты проекта планируется создание панели участников экспертных и качественных интервью. Результатом реализации проекта станет анализ намерений и реальных стратегий действия работодателей и представителей властных структур в новых экономических условиях.

Даже при реализации сценария ускоренного вступления в ВТО сам процесс присоединения будет проходить некоторый период. В этой связи нынешнюю стадию реализации проекта мы рассматриваем как пилотную, на которой будут заложены основы проекта, имеющего мониторинговый характер.

**3. Анализ взаимосвязи формальных и неформальных правил предоставления социальных услуг населению (на примере оплаты медицинской помощи) (Руководитель - д.э.н. С. В. Шишкин)**

*Грант Фонда Форда № 1010-0462-1, сроки реализации: август-декабрь 2002 г.*

Существует широко разделяемое понимание того, что формальные институты, гарантирующие населению бесплатное оказание медицинской помощи, в широких масштабах дополняются неформальными платежами пациентов. Однако имеется мало данных о правилах осуществления теневых платежей и их развитости в случаях, когда больные получают лечение за счет бюджета и средств обязательного медицинского страхования, по добровольному медицинскому страхованию, или оплачивают услуги через кассу медицинского учреждения.

Цель проекта состоит в изучении распространенности различных типов неформальной оплаты медицинской помощи и их взаимосвязи с разными формальными условиями финансирования лечения, а также в выявлении позиций населения по отношению к формальным и неформальным институтам оплаты медицинской помощи и перспективам их изменения.

Проект предполагает проведение социологического опроса населения в одном из субъектов Российской Федерации. Опрос будет включать два компонента. Первая часть – панельный опрос населения. Общий объем выборки 1500 респондентов. Выборка будет строиться как репрезентирующая распределение домохозяйств по демографическим признакам и уровню доходов. Опрос будет проводиться интервьюерами по подготовленной анкете. Вторая часть опроса – проведение качественных интервью с респондентами, имевшими в течение истекшего года опыт неформальной оплаты медицинской помощи. В качестве респондентов будут выбраны владельцы полисов добровольного медицинского страхования и бывшие пациенты одной-двух клиник, легально оплатившие лечение. Опрос будет проведен интервьюерами по подготовленной анкете. Количество респондентов – 30 человек.

Данное исследование дополнит результаты анализа возможностей легализации неформальных платежей, которые будут получены в ходе интервьюирования субъектов социальной политики и работников здравоохранения, проводимого в рамках проекта «Анализ последствий различных стратегий финансового обеспечения государственных гарантий в здравоохранении». В качестве региона для проведения опроса будет выбран один из пилотных регионов указанного проекта (Саратовская или Ярославская области).

Исследование позволит сформулировать выводы о целесообразности введения легальных соплатежей населения за медицинские услуги и перспективах замещения ими неформальных платежей.

**4. Анализ последствий различных стратегий финансового обеспечения государственных гарантий в здравоохранении (Руководитель - д.э.н. С.В. Шишкин)**

*Грант Московского общественного научного фонда (МОНФ) № 002/4-02, сроки реализации проекта -январь – июль 2002 г.*

Ключевой проблемой российской системы здравоохранения является значительный разрыв между государственными гарантиями бесплатного предоставления медицинской помощи населению и их финансовым обеспечением. Цель проекта состоит в анализе различных стратегий решения

этой проблемы. Первая стратегия ориентирует на решение проблемы за счет увеличения государственного финансирования здравоохранения. Вторая стратегия отдает приоритет мерам по повышению эффективности использования ресурсов отрасли, включая реструктуризацию сложившейся сети лечебно-профилактических учреждений. Третья стратегия предполагает частичный пересмотр государственных гарантий и постепенную легализацию части неформальных платежей населения за медицинские и сопутствующие услуги.

Проект предусматривает:

- проведение макроэкономических вариантных расчетов финансового обеспечения программы государственных гарантий оказания медицинской помощи населению,
- проведение расчетов демонстрационных вариантов реструктуризации муниципальных систем здравоохранения для двух пилотных регионов (Саратовская и Ярославская области) и анализ соответствующих изменений в территориальной доступности медицинской помощи и занятости медицинских работников;
- интервьюирование субъектов социальной политики и финансирования здравоохранения, медицинских работников; темы интервью - возможности реструктуризации здравоохранения и легализации неформальных платежей; общее количество интервью: 75-80 в каждом пилотном регионе.
- разработку рекомендаций о способах достижения сбалансированности государственных гарантий медицинского обслуживания населения с их финансовым обеспечением, минимизирующих экономические и социальные издержки.

К настоящему времени выполнена часть макроэкономических расчетов, проведены интервью с субъектами социальной политики и финансирования здравоохранения. Первые результаты свидетельствуют о том, что существуют значительные возможности реструктуризации и повышения эффективности системы медицинского обслуживания, но главным препятствием является действующий порядок планирования бюджетных расходов на здравоохранение. В оценках интервьюируемых, введение легальных соплатежей за медицинские услуги для части населения назрело и может привести к значительному сокращению теневых форм оплаты.

Данный проект будет дополнен проектом, предусматривающим проведение социологического опроса населения по проблемам доступности медицинской помощи.

### ***Разрабатываемые научные проекты***

5. **Организация социального мониторинга процесса миграции и оценка социальных результатов Пилотного проекта социального реструктурирования районов Крайнего Севера.** Проект Некоммерческого фонда реструктуризации предприятий и развития финансовых институтов (ГРП Всемирного Банка) (**Руководитель - к.э.н. Л. Н. Овчарова**).

*Заявка на участие в тендере подана 11 февраля 2002 г. Заявка подана в консорциуме с Университетом Аризоны и ВЦИОМом. Консорциум информирован о том, что он попал в короткий лист финалистов тендера. Предположительный старт проекта - июнь 2002 г. Общая продолжительность проекта – 3 года.*

Основной целью проекта является мониторинг схем содействия миграции населения Крайнего Севера. В рамках проекта предполагается оказать содействие переселению 8000 домохозяйств, которые представлены, в основном, уязвимыми категориями населения (ветеранами и инвалидами ВОВ; инвалидами 1-2 группы; пенсионерами, имеющими длительный стаж работы на Крайнем Севере и пр.) В ходе оценки результатов проекта социального реструктурирования предполагается разработать и проверить на практике такие схемы содействия миграции, которые обеспечивают добровольность и свободу выбора мигрантов нового места жительства, гибко учитывают социально-экономические различия в местных условиях и являются финансово устойчивыми и широко применимыми. Результатом внедрения таких схем содействия миграции должны стать:

- рационализация муниципальной политики;
- уменьшение доли социально незащищенных групп, проживающих в районах Крайнего Севера;
- оптимизация притока новых переселенцев в северные регионы.

**6. Поколения и Гендер: исследование взаимодействий и качество жизни. Паневропейское исследование.** Координатор – Программа Отдела населения Европейской экономической комиссии ООН. Поддерживающий международный научно-методологический консорциум: Институт демографических исследований Макса Планка (Росток, Германия), Национальный демографический институт (Париж, Франция), Национальный институт демографических исследований (Гаага, Нидерланды), Университет «Ла Сапиенза» (Рим, Италия), Статистическое управление Норвегии, Статистическое управление Швеции, Статистическое управление Венгрии. **(Руководитель - к.э.н. Т. М. Малева).**

*Проводятся переговоры с зарубежными участниками проекта. Проводятся консультации с российскими организациями, заинтересованными в реализации проекта (Госкомстат РФ, Институт социологии РАН и пр.). Подготовлена заявка на проведение пилотной стадии проекта.*

Цель – проведение специального выборочного обследования по унифицированной программе и единой методике в максимально большом числе стран Европы, а также в США, Канаде, Австралии, Новой Зеландии, Японии. Объем выборки - 10000 мужчин и женщин в возрасте от 18 до 75 лет в каждой стране-участнице проекта.

К настоящему моменту специалисты пришли к выводу о недостаточной продуктивности отдельного изучения демографических и социально-экономических процессов как на микроуровне семьи и домохозяйства, так и на среднем уровне социальной организации общества. Демографические и экономические функции семьи, социально-экономическое и демографическое поведение индивидов в реальной действительности неразделимы, взаимообуславливают друг и друга, а потому и изучаться должны совместно в рамках единых обследований.

Достаточно надежной научной информацией о том, как взаимосвязаны события и конкретные поведенческие акты в жизни современного человека, мы не обладаем. В то же время исследования, проведенные в некоторых странах по методике социальных биографий, обнадеживают. Они и дали толчок созданию проекта большого международного исследования.

В ходе опросов предстоит выяснить, как складываются взаимодействие *между партнерами* мужского и женского пола (в любых формах семейных союзов и домохозяйств) и *между поколениями* (прародителей, родителей и детей). Кроме того, предстоит выяснить, в какой степени члены домохозяйств пользуются возможностями поддерживающих формальных и неформальных социальных сетей, в какой мере для них важны институализированные трансфертные отношения.

Россия выбрана в качестве страны для пилотного проекта, предшествующего основному исследованию. НИСП должен осуществить пилотную стадию и разработать проект для его дальнейшей реализации в России. Подготовлена заявка на проведение пилотной стадии проекта.

**7. «Комплексная оценка социально-экономических последствий реформ в социальной сфере для российских домохозяйств» (Руководитель - к.э.н. Т. М. Малева).**

*Проводятся консультации с Министерством экономического развития и торговли РФ и Департаментом социального развития Аппарата правительства РФ.*

В соответствии с правительственными программами в настоящее время планируются и уже частично реализуются несколько крупных социальных реформ в следующих областях:

- в системе образования (введение механизма ГИФО);
- в здравоохранении (повышение доли платных услуг со стороны населения);
- в пенсионной сфере (введение накопительного элемента);
- в жилищно-коммунальном хозяйстве (сокращение субсидий населению);
- в транспорте и связи (отмена льгот для ряда категорий населения).

Очевидно, что эти преобразования приведут к реструктуризации расходов и повлияют на материальное положение большинства российских домохозяйств. В ходе разработки каждого отдельного взятого направления реформ проводится экспертиза экономических последствий, которая, как правило, ограничивается лишь расчетами по доходам и расходам государственного бюджета. Оценки же этих последствий на микроуровне, т. е. на уровне домохозяйств, либо отсутствуют вообще, либо проработаны крайне слабо без учета социальной и доходной дифференциации населения. На наш взгляд, наиболее уязвимым является тот факт, что комплексные оценки совокупного влияния этих реформ на социально-экономическое положение российских домохозяйств и их различных групп отсутствуют. Это является серьезным препятствием для дальнейшего развития и реализации преобразований в социальной сфере. В этой связи НИСП планирует провести соответствующие исследования.

**8. Рабочие места и трудовые проблемы альтернативной гражданской службы (Руководитель - к.э.н. Т. М. Малева).**

*Проводятся консультации с Министерством труда и социального развития РФ и Департаментом социального развития Аппарата правительства РФ, Фондом «Созидание» и пр. общественными организациями, компетентными в вопросах альтернативной гражданской службы.*

Законопроект об альтернативной гражданской службе находится на рассмотрении в Государственной Думе. Несмотря на это целый комплекс вопросов продолжает оставаться либо спорными, либо неразработанными. К ним, в первую очередь, относятся проблемы трудовых отношений, возникающих по поводу привлечения граждан к альтернативной гражданской службе. Неясен также перечень сфер занятости для этих лиц, условия их занятости, регламенты и порядок оплаты труда, регулирования рабочего времени, контроля, экстерриториальности и пр. Отсутствуют также количественные оценки общей стоимости и расходов бюджетов в связи с введением альтернативной гражданской службы.

Кроме того, существует целый ряд вопросов, нуждающихся в социологическом изучении и осмыслении. Сколько молодых людей призывного возраста реально предпочтет альтернативную гражданскую службу воинской? Каково будет отношение общества и государственных структур к проблеме альтернативной гражданской службы и – главное – к лицам, выбравшим этот тип гражданской обязанности? Каково будет отношение работодателей к этой специфической социальной группе? И пр.

Эти проблемы должны стать центром исследовательского проекта, реализуемого НИСП, на основе которого будут сделаны рекомендации для органов государственной власти и управления.

НИСП вошел в состав рабочей группы, созданной при Министерстве труда и социального развития с целью доработки законопроекта и разработки аналитических и методических материалов.

Помимо перечисленных проектов будут искаться возможности для реализации новых проектов в соответствии с приоритетными направлениями научных исследований НИСП.

## **АРХИВНАЯ ПРОГРАММА**

*Грант Фонда Форда № 1020-0625, сроки предоставления - 3 года,  
начиная с 1 апреля 2002 г.*

Цель программы - разработка и апробация содержательных, организационных и финансовых условий формирования и дальнейшего функционирования национального общедоступного архива социологических данных, имеющих научную ценность и общественный интерес.

Основные задачи программы:

- Создание архива данных на базе исследований организаций, творческих коллективов и индивидуальных исследователей, выразивших интерес к участию к данному проекту;
- Отработка на практике основных технологических, организационных, финансовых и юридических принципов хранения и распространения данных, включая отношения с депозиторами и пользователями данных;
- Установление связей в международном архивном сообществе;
- Обучение пользователей архивными данными.

Главным результатом программы должно стать формирование сообщества социологов, экономистов, политологов, демографов и пр. (как на уровне организаций, так и на индивидуальном уровне), заинтересованных в создании национального социологического архива.

## **ПУБЛИКАЦИОННАЯ ПРОГРАММА**

Во второй половине 2002 года планируется начало публикационной программы, которая будет включать следующие проекты:

- Публикация собственных научных исследований НИСП
- Выборочная публикация результатов исследований, выполненных в рамках грантовой программы
- Разработка дизайна электронного журнала «Социальная политика в России» и выпуск пилотного номера

## **ПЛАНИРУЕМЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ, СЕМИНАРЫ**

26-27 апреля 2002 г. – отборочная конференция финалистов четвертого тура конкурса «Социальная политика: реалии XXI века».

Апрель-май 2002 г. – серия семинаров в рамках проекта «Анализ доступности высшего образования для социально уязвимых групп».

Июнь 2002 г. – итоговый межрегиональный семинар «Доступ к высшему образованию различных групп населения»

Июнь-июль 2002 г. – семинар и презентация результатов проекта «Анализ последствий различных стратегий финансового обеспечения государственных гарантий в здравоохранении».

Октябрь-ноябрь 2002 г. – Первая научная конференция НИСП.

Ноябрь 2002 г. – семинар «Российский социологический архив»

Декабрь 2002 г. – семинар по вопросам альтернативной гражданской службы.



## **НАШИ ПАРТНЕРЫ**

### *Научно-исследовательские институты:*

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ)  
Центр демографии и экологии человека Института  
народнохозяйственного прогнозирования РАН  
Институт социологии РАН  
Международный центр социально-экономический исследований  
«Леонтьевский центр»

### *Учебные заведения и организации:*

Государственный Университет – Высшая школа экономики (ГУ-ВШЭ),  
Российская экономическая школа (РЭШ)  
Московская высшая школа социальных и экономических наук  
(МВШСЭН)

### *Государственные и правительственные организации:*

Департамент социального развития Аппарата Правительства РФ  
Министерство экономического развития и торговли Российской  
Федерации (Минэкономразвития РФ)  
Министерство труда и социального развития Российской Федерации  
(Минтруд РФ)

### *Российские корпорации и их объединения:*

ОАО «ГМК «Норильский Никель»  
Координационный совет объединений работодателей России (КСОРР)

### *Международные и зарубежные организации:*

Фонд Форда  
Московское представительство Всемирного банка  
Московский центр Карнеги  
Oxford Policy Management (OPM)  
Университет Эссекса (Великобритания)  
Университет Аризоны (США)

### *Общественные организации:*

Московский общественный научный фонд (МОНФ)  
Межрегиональный благотворительный общественный фонд «Созидание»  
Региональный Фонд поддержки аграрной реформы «АгроМИР» (г. Орел)

В настоящее время НИСП является участником инициативной группы по учреждению Ассоциации российских центров анализа экономической политики (Russian Think Tanks).

## КОНФЕРЕНЦИИ, СЕМИНАРЫ И ДРУГИЕ МЕРОПРИЯТИЯ НИСП В 2001-2002

### 24.01.2002 - презентация Независимого института социальной политики (НИСП).



На прием в честь презентации НИСП были приглашены представители российских научных кругов, государственных органов управления, ответственных за реализацию социальной политики, российских корпораций и бизнеса, зарубежные исследователи в области социально-экономических проблем, дипломаты, представители прессы. Общее число гостей, присутствующих на приеме, превысило 150 чел. На приеме выступили: *Малева Т., Заславская Т., Хахулина Л.*





**24-25. 01.2002 – конференция НИСП «Социальная политика: реалии XXI века» с участием грантополучателей НИСП (см. раздел «ГРАНТОВАЯ ПРОГРАММА»)**



## ПРОГРАММА

**конференции «Социальная политика: реалии XXI века»  
Независимый институт социальной политики, 24—25 января 2002 г.  
(Москва, гостиница «Рэдиссон-Славянская»)**

**24 января 2002 года (четверг)**

**09:30 – 10:00**

**Регистрация участников**

**10:00 – 12:00**

**Открытие конференции и первая сессия**

*Открытие конференции:* Председатель Научного совета **Л.А. Хахулина**,  
Директор НИСП **Т.М. Малева**

*Председатель – Л.А. Хахулина*

**М.С. Токсанбаева**, Причины и масштабы распространения бедности  
городского населения России и адресная социальная помощь беднейшим

**Н.Р. Корнев**, Социально-пространственная дифференциация населения  
Санкт-Петербурга

**А.Ю. Чепуренко**, Стартовые малые предприятия в российских регионах  
после кризиса 1998 г.: занятость, трудовые отношения и взаимодействие с  
локальными рынками труда

**12:00 – 12:30**

**Перерыв на кофе**

**12:30 – 14:00**

*Вторая сессия*

*Председатель – С.В. Шишкин*

**М.А. Шабанова**, Неправовые трудовые практики и социальные  
трансформации в России

**И.А. Денисова**, Региональный рынок труда: роль федеральной службы  
занятости

**В.И. Кабалина**, Профессиональное обучение и переподготовка в условиях  
структурной перестройки российской экономики: роль государственной  
службы занятости

**14:00 – 15:00**

**Обед**

**15:00 – 16:30**

*Третья сессия*

*Председатель – В.Е. Гимпельсон*

**Т.Ю. Стукен**, Рабочая сила региона: образование, профессиональная  
подготовка, квалификация. Проблемы регулирования

**Я.М. Рощина**, Профессиональное образование в современной России:  
социальные детерминанты неравенства доступа, мотиваций и спроса

**М.Л. Агранович**, Разработка образовательной политики на уровне региона  
(на материале Московской области)

**16:30 – 17:00**

**Перерыв на кофе**

**17:00 – 18:00**

*Четвертая сессия*

*Председатель – А.Р. Марков*

**Дискуссия**

**25 января 2002 года (пятница)**

**10:00 – 11:30**

*Пятая сессия*

*Председатель – А. Маколи*

**Г.В. Манзанова**, Модель социального партнерства как инструмент обеспечения взаимной стабильности социальных учреждений села и сельских хозяйств в условиях формирующегося рынка

**А.Н. Калабанов**, Место низовых общественных организаций аборигенов Севера, Сибири и Дальнего Востока в социальной политике РФ

**М.Ю. Несмелова**, Социальный работник как субъект социальной политики (на примере Республики Татарстан)

**11:30 – 12:00**

**Перерыв на кофе**

**12:00 – 13:30**

*Шестая сессия*

*Председатель – О.В. Синявская*

**С.Г. Максимова**, Социальный механизм воздействия системы социальной защиты на адаптацию лиц пожилого и старческого возраста (в контексте формирования социальных аттитюдов общества к старшему поколению)

**Е.И. Иванова**, Пожилой человек в сельской местности: родственные связи и межпоколенные трансферты

**С.В. Рязанцев**, Миграционная мобильность экономически активного населения российской провинции в контексте формирования новых жизненных стратегий

**13:30 – 14:30**

**Обед**

**14:30 – 16:00**

*Седьмая сессия*

*Председатель – Л.Я. Косалс*

**Е.А. Абрамова**, Исследование возможности адаптации матерей-подростков в современных условиях (на примере Алтайского края)

**Г.И. Саганенко**, Семьи с наркозависимыми детьми: составляющие развития критической ситуации, возможности позитивного результата. Факторы проницаемости современной российской семьи для наркотиков

**Е.Л. Омельченко**, Государственное администрирование, гражданская инициатива или коммерческое предприятие? Пути и механизмы включения новых антинаркотических практик в региональную социальную политику

**16:00 – 16:30**

**Перерыв на кофе**

**16:30 – 18:00**

*Восьмая сессия*

*Председатель – Т.М. Малева*

**И.И. Травин**, Армия и город: экономическое поведение и адаптационные возможности групп населения Санкт-Петербурга, связанных с оборонным комплексом

**В.В. Грабарь**, Анализ социальной напряженности в закрытых административных территориальных образованиях (ЗАТО) как необходимое условие обеспечения социальной защиты населения в ходе реформирования Вооруженных Сил (РВСН)

**Проект “Анализ доступности высшего образования для социально уязвимых групп”**

- 02.04.2002 - Семинар на тему “Стратегии деятельности ВУЗов и доступность высшего образования”. Доклад Т.Л. Клячко (ГУ-ВШЭ).
- 19.03.2002 - Семинар на тему “ГИФО и доступность высшего образования”. Доклад Т.Л. Клячко (ГУ-ВШЭ).
- 12.03.2002 - Семинар на тему “Государственная поддержка социально-уязвимых групп в обеспечении доступа к высшему образованию”. Доклад Т.Э. Петровой (Министерство образования РФ).
- 12.02.2002 - Семинар на тему “Высшее образование: социальные детерминанты неравенства доступа”. Доклад Я.М. Рощиной (ГУ-ВШЭ).
- 29.01.2002 - Семинар на тему “Анализ доступности высшего образования для провинциальной молодежи России”. Доклад Е.Л. Омельченко (ГУ УлГУ НИЦ “Регион”).

## УЧАСТИЕ В КОНФЕРЕНЦИЯХ, СЕМИНАРАХ, КРУГЛЫХ СТОЛАХ И

### ПР.

#### **Малева Т. М.**

- Апрель – Участие в рабочей группе по вопросу альтернативной гражданской службы  
3 апреля 2002 – Участие в конференции ВШЭ  
19 марта 2002 – Участие в работе Клуба «Гражданские дебаты», круглый стол «Правительство и бизнес-элита в условиях истощения источников экономического роста. Стагнация или прорыв?»  
13 марта 2002 – Участие в обсуждении перспектив создания Ассоциации российских центров анализа экономической политики (ВШЭ, МОНФ)  
17 февраля 2002 – Лекция по социально-демографическим проблемам в России на межрегиональном семинаре партии «Единая Россия».  
8-9 февраля 2002 – Конференция Московского центра Карнеги и Леонтьевского центра (Санкт-Петербург), «Актуальные экономические проблемы России», председательство на секции по пенсионной реформе  
29 января 2002 – Участие в работе Клуба «Гражданские дебаты», круглый стол «Экономические итоги 2001. Прогноз на 2002»  
22 января 2002 – Участие в презентации Доклада Исследовательского института по проблемам социального развития при ООН (UNRJSD) «Видимые руки». Ответственность за социальное развитие» в Институте этнологии и антропологии РАН  
14-15 декабря 2001 – Первая ежегодная международная конференция "Россия 2015: Долговременная стратегия роста", (ЦЭФИР, РЭШ, Программа экономических исследований - Россия (EERC) и Клуб 2015). Председательство на секции, посвященной социальным проблемам, выступление с докладом «Средние классы в современной России»  
7 декабря 2001 – Участие в международном семинаре «Создание архива социологических данных в России: результаты и перспективы», ВЦИОМ  
22 ноября 2001 – Председательство и участие в семинаре Московского центра Карнеги «Сколько стоит Трудовой Кодекс?»  
21-22 ноября 2001 – Участие в Гражданском Форуме  
16 ноября 2001 – Участие в семинаре «Средний бизнес и сырьевая экономика: технология партнерства», Центр «Открытая экономика»,  
9 ноября 2001 – Выступление на заседании, посвященном началу проекта программы ТАСИС «Содействие Министерству экономического развития и торговли»  
1 ноября – председательство на семинаре Московского центра Карнеги «Официальная и реальная безработица: как объяснить разрыв?»  
2001 г. – 2002 гг. – Руководство рабочей группой в рамках проекта Московского центра Карнеги «Социально-экономические стратегии среднего класса»

#### **Овчарова Л. Н.**

- 28 февраля 2002 - Участие в семинаре «Реформа трудовых отношений в России» в рамках программы «Либеральная миссия»  
27 февраля 2002 - Участие в семинаре Высшей школы экономики: «Итоги реализации программы Грефа»  
27 февраля 2002 – Участие во всероссийской конференции «Россия и ВТО» (регионы, отрасли, бизнес), Москва, Государственный Кремлевский Дворец  
8 февраля 2002 - Обсуждение доклада «Стратегия реформирования социальной защиты» в Фонде Горбачева  
6 февраля 2002 – Участие в заседании рабочей группы Центра Сахарова по плану книги «Справедливое и несправедливое неравенство»  
5 февраля 2002 - Участие в заседании социальной секции Госкомстата РФ



- 31 января 2002 - Участие в круглом столе ЮНИСЕФ по проблемам положения детей в странах с переходной экономикой
- 18-19 января 2002 - Участие и выступление на 9 международном симпозиуме «Куда идет Россия»
- 14 декабря 2001 – Выступление на первой ежегодной международной конференции "Россия 2015: Долговременная стратегия роста", (ЦЭФИР, РЭШ, Программа экономических исследований - Россия (EERC) и Клуб 2015)
- 6-7 декабря 2001 – Участие и выступление на семинаре Московского бюро МОТ «Проблемы гендерного неравенства в странах с переходной экономикой», г. Санкт-Петербург
- 2001 г. – 2002 гг. – Участие в работе рабочей группы в рамках проекта Московского центра Карнеги «Социально-экономические стратегии среднего класса»

### **Синявская О. В.**

- 18-22 марта 2002 г. - Участие в семинаре «Russian Future-Makers in Finland» Агентства по развитию Финляндии SITRA (Хельсинки, Финляндия)
- 9 февраля 2002 г. - Выступление на III ежегодной конференции «Леонтьевские чтения» - «Актуальные экономические проблемы в России» - в Санкт-Петербурге. Тема: «Пенсионная реформа в контексте рынка труда»
- 20 декабря 2001 г. - Выступление и участие в дискуссии на Круглом столе «Инвестирование пенсионных накоплений и новые финансовые инструменты», Государственная Дума РФ, Москва
- 7 декабря 2001 – Участие в международном семинаре «Создание архива социологических данных в России: результаты и перспективы", ВЦИОМ
- 20 ноября 2001 – Участие в семинаре «Экономическая активность населения России в 90-е годы", Центр трудовых исследований, ГУ-ВШЭ
- 2-4 июня 2001 – Участие, оппонирование докладу «Геронтологическая тропинка в лабиринте социальной политики», презентация НИСП на международной летней школе «Социальная работа, социальная политика и права человека: исследование, образование, практика», Саратовский государственный технический университет
- 25 мая 2001 – Участие в международном семинаре, посвященном презентации 9 волны Российского мониторинга экономических условий и здоровья населения (РМЭЗ), Институт социологии РАН, Университет Северной Каролины (США)

### **Шишкин С. В.**

- 3-4 апреля 2002 - III Международная научная конференция «Модернизация экономики России: итоги и перспективы» в ГУ-Высшей школе экономики.
- 10—11 декабря 2001 - Семинар “Развитие систем здравоохранения”, организованный Европейским региональным отделением Всемирной организации здравоохранения, Копенгаген
- 3 декабря 2001 - Конференция «Финансирование здравоохранения», организованная Всемирной организацией здравоохранения, Институтом «Открытое общество», Министерством здравоохранения Молдавии. Кишинев. Выступление с докладом «Опыт реформирования здравоохранения в странах СНГ»
- 27-28 ноября 2001 - Участие в работе заседания Коллегии Министерства здравоохранения РФ на тему «Повышение эффективности использования ресурсов в системе здравоохранения», Самара. Выступление с докладом «Принципы оценки экономической эффективности в здравоохранении»
- 22 ноября 2001 – Участие в Гражданском Форуме
- 2001-2002 гг. - Участие в деятельности Рабочей группы при Правительстве РФ по подготовке законопроектов по введению обязательного медико-социального страхования



2001-2002 гг. - Участие в деятельности Рабочей группы при Правительстве РФ по подготовке законопроекта о специализированной государственной некоммерческой организации

## ПУБЛИКАЦИИ, ИНТЕРВЬЮ СОТРУДНИКОВ НИСП

**Малева Т.М.**

### *Публикации*

1. «Инвалиды в России – узел старых и новых проблем», в соавторстве с Сергеем Васиным // Pro et Contra, Том 6, №3 «Человек в социальном государстве», 2001
2. «Зарплата и расплата. Проблемы задолженности по оплате труда». Общая редакция. // Московский Центр Карнеги, 2001
3. «Сколько стоит Трудовой кодекс?» в соавторстве с П. Кудюкиным, С. Мисихиной, С. Сурковым// Московский Центр Карнеги, №3, 2001
4. «НОВЫЙ ТРУДОВОЙ КОДЕКС: победа или поражение?» // Брифинг Московского центра Карнеги, Выпуск 12, декабрь 2001 г.
5. Испытание экономическим ростом, Т.М. Малева // Время МН, №851, 11 января 2002

### *Интервью*

- 28 марта 2002 - Интервью Экспертному каналу ОРЕС – Открытая экономика  
«Глобализация и проблемы социальной политики»
- 27 марта 2002 - Интервью Экспертному каналу ОРЕС – Открытая экономика.  
«Перспективы социальной политики»  
[http://www.opec.ru/comment\\_doc.asp?d\\_no=22002](http://www.opec.ru/comment_doc.asp?d_no=22002)
- 6 марта 2002 - Интервью Радиостанции "Эхо Москвы" о социально-экономическом  
положении женщин в современной России  
<http://www.echo.msk.ru/interview/interview/7816.html>
- 1 февраля 2002 – Интервью «Радио России», «Что такое средний класс и есть ли он в  
России»  
<http://www.radiorus.ru/radio/achive.phtml>
- 14 января 2002 – Интервью телеканалу «Аль-Джазира» «Российский рынок труда:  
будут ли создаваться в российской экономике новые рабочие места?»
- 24 декабря 2001 – Интервью Экспертному каналу ОРЕС – Открытая экономика.  
«Перспективы социальных реформ в России»  
[http://www.opec.ru/library/article.asp?d\\_no=279&c\\_no=19](http://www.opec.ru/library/article.asp?d_no=279&c_no=19)
- 18 декабря 2001 - Интервью Экспертному каналу ОРЕС – Открытая экономика.  
«Судьба Трудового кодекса решена»  
[http://www.opec.ru/comment\\_doc.asp?d\\_no=18696](http://www.opec.ru/comment_doc.asp?d_no=18696)
- 8 ноября 2001 - Интервью Экспертному каналу ОРЕС – Открытая экономика. «Рынок  
труда в России: история становления и перспективы развития»  
[http://www.opec.ru/comment\\_doc.asp?d\\_no=17315](http://www.opec.ru/comment_doc.asp?d_no=17315)
- 25 октября 2001 - Интервью Экспертному каналу ОРЕС – Открытая экономика. «Мы  
уже израсходовали резерв времени, отведенный на серьезные социальные  
реформы» [http://www.opec.ru/point\\_doc.asp?d\\_no=16867](http://www.opec.ru/point_doc.asp?d_no=16867)
- 24 октября 2001 – Интервью Радиостанции «Эхо Москвы» - «Средний класс в России –  
какой он?»  
<http://www.echo.msk.ru/interview/interview/5976.html>
- 9 октября 2001 - Интервью Экспертному каналу ОРЕС – Открытая экономика.  
«Средние классы существуют всегда и везде, их нельзя уничтожить»  
[http://www.opec.ru/point\\_doc.asp?d\\_no=16211](http://www.opec.ru/point_doc.asp?d_no=16211)
- 4 октября 2001 – Интервью Радиостанции «Эхо Москвы» «О демографической  
ситуации в России»  
<http://www.echo.msk.ru/interview/interview/5779.html>

## **Овчарова Л. Н.**

### *Публикации*

1. Стратегия содействия сокращению бедности. Аналитический доклад // Московское бюро МОТ, 2002 г.
2. Противоречия социальной политики в области адресной социальной помощи. Тезисы выступления // ЦЕФИР, В печати.
3. Особенности измерения бедности в городской и сельской местности // Институт экономики города, 2002 г.
4. Russian Economic Trends. RESEP. What Kind of Poverty Alleviation Policy does Russia Need? Volume 10. 2001, pp. 7-15.

### *Интервью*

- 5 февраля 2002 - Интервью «Независимой газете», «Богатый богатеет, нищий нищает. Дальнейшая дифференциация общества - кратчайший путь к диктаторскому режиму»  
[http://ng.ru/regions/2002-02-05/3\\_differentiation.html](http://ng.ru/regions/2002-02-05/3_differentiation.html)
- 31 января 2002 - Интервью газете «Время новостей», №17. «Теневые схемы сейчас уже тяготят собственников», <http://www.vremya.ru/2002/17/6/27944.html>
- 24 января 2002 - Интервью газете «Труд» на тему адресных социальных пособий
- 21 января 2002 - Интервью радио «Свобода»

## **Синявская О. В.**

### *Публикации*

1. Основные факторы воспроизводства человеческого капитала // Экономическая социология, Том 2, №1, 2001. С. 43—87.
2. Рецензия на книгу «Средний класс в современном российском обществе» (М.: РНИСиНП, РОССПЭН, 1999) // Вопросы экономики, 2001, №3.
3. Человек и государство в российской пенсионной системе // Pro et Contra, Том 6, №3 «Человек в социальном государстве», 2001.
4. Пенсионная реформа в контексте рынка труда // электронный журнал «Леонтьевские чтения: актуальные экономические проблемы России». В печати.
5. Развитие концепции и программы пенсионной реформы // Обзор экономической политики за 2001 год (Бюро экономического анализа). В печати.

### *Интервью*

- 07 февраля 2002 - интервью радиокompании «Маяк»: «Успешное проведение пенсионной реформы зависит от общества»  
<http://www.mayak.info/schedules/18/1055.html>
- 13 декабря 2001 - интервью радиокompании «Маяк»: «Наши пенсии: реформы шаг за шагом» <http://www.radiomayak.ru/prog-attention/att011213.html>

## **Шишкин С. В.**

### *Публикации*

1. Бюджетное финансирование федеральных учреждений здравоохранения // М.: ИЭПП, март 2002 г. (в соавторстве с Потапчик Е.Г. и Салахутдиновой С.К.)
2. Быть или называться? Все ли федеральные ЛПУ действительно общероссийские? // Медицинский Вестник, Вып. №32 2001, 22 ноября 2001 г. (в соавторстве с Е.Г.Потапчик).

3. Инвестиционную политику пора менять // Медицинский Вестник, Вып. №1 2002, 10 января 2002 г. (в соавторстве с С.К.Салахутдиновой)
4. «Простор для теневых сделок» // Время МН, 1 февраля 2002 г.
5. Социально-культурная сфера. В кн.: Российская экономика в 2001 году. Тенденции и перспективы // М.: ИЭПП, март 2002 г. (в соавторстве с Рождественской И.А. и Салахутдиновой С.К.)